أنماط الحذف في كتاب شواهد التوضيح والتصحيح لابن مالك الأندلسي ـ دراسة نحوية

إعداد

د. آلاء مازن الطويسيجامعة البلقاء . الأردن

المستخلص:

يُعدُّ الحذف من الظواهر اللغوية المهمة في العربية، إذ يؤدي دورًا بارزًا في تحقيق الإيجاز والاتساق النصي، مع الحفاظ على وضوح المعنى وسلامة التركيب، ويهدف هذا البحث إلى دراسة ظاهرة الحذف في كتاب شواهد التوضيح والتصحيح لابن مالك، وذلك من خلال تحليل أنواعه وأحكامه، واستعراض الأدلة التي استند إليها في تقعيد الظاهرة، كالنصوص القرآنية، والأحاديث النبوية، والشواهد الشعرية، كما يتناول البحث موقف ابن مالك من القضايا الخلافية في الحذف، ومدى التزامه بمذهب نحوي معين أو استقلاله برؤية خاصة، ويسعى البحث إلى إبراز أثر الحذف في بنية الجملة العربية، مع مناقشة الأبعاد النحوية والبلاغية المرتبطة به، من أجل الوصول إلى رؤية متكاملة حول منهج ابن مالك في معالجة هذه الظاهرة.

Abstract

Deletion is an important linguistic phenomenon in Arabic, as it plays a prominent role in achieving brevity and textual coherence, while maintaining clarity of meaning and soundness of structure. This research aims to study the phenomenon of deletion in the book "Shawāhid al-Tawdīh wa al-Taṣḥīḥ" by Ibn Malik. This is done by analyzing its types and rules, and reviewing the evidence on which he relied to establish the phenomenon, such as Qur'anic texts, Prophetic hadiths, and poetic evidence. The research also addresses Ibn Malik's position on controversial issues related to deletion, and the extent of his commitment to a specific grammatical school of thought or his independence with a particular vision. The research seeks to highlight the impact of deletion on the structure of the Arabic sentence, while discussing the grammatical and rhetorical dimensions associated with it, in order to arrive at a comprehensive vision of Ibn Malik's approach to addressing this phenomenon.

أهمية الموضوع:

- تحليل إسهامات ابن مالك في قواعد ظاهرة الحذف في النحو العربي، والتركيز على توضيح كيفية تتاول هذه الظاهرة في كتابه "شواهد التوضيح والتصحيح".
- دراسة الدور الذي لعبه الكتاب كمصدر رئيسي لفهم مسائل الحذف النحوي، وكيفية استشهاد ابن مالك بالشواهد النحوية من القرآن الكريم والحديث النبوى والشعر العربي.
- مناقشة المسائل النحوية المتعلقة بالحذف، وتحليل منهج ابن مالك في ترجيح الآراء النحوية حول هذه الظاهرة.

أسباب اختيار الموضوع:

- ندرة الدراسات المتعمقة في موضوع الحذف في كتاب "شواهد التوضيح والتصحيح"
 وضرورة تسليط الضوء عليه بشكل مستقل.
 - دراسة دور الحذف في تشكيل الجملة العربية وأثره على معانى الجمل وتفسيرها.
- تحليل منهج ابن مالك في الحذف ومقارنته بآراء النحاة السابقين لتقديم رؤية جديدة ومقارنة الإسهامات.

مشكلة البحث:

تكمن مشكلة البحث في الأسئلة التالية:

- ما أنواع الحذف التي تناولها ابن مالك في كتابه؟
- ما مدى التزام ابن مالك بالمدارس النحوية التقليدية في مناقشته لمسائل الحذف؟
 - ما الأسس التي استند إليها في ترجيح بعض الآراء النحوية حول الحذف؟
 - كيف أثر الاستدلال بالقرآن والسنة والشعر في دعم آرائه حول ظاهرة الحذف؟

الدراسات السابقة:

- القضايا النحوية الخلافية في شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح-سامية بنت صالح بن غنيم الصاعدي الحربي- جامعة أم القرى- المملكة العربية السعودية-٢٠٢٥م

تبحث هذه الدراسة في بعض المسائل النحوية الخلافية التي تتاولها ابن مالك في شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح، مع التركيز على هذا الكتاب تحديدًا دون غيره من مؤلفاته، كما يستعرض البحث التوجيهات التي طرحها ابن مالك، والتي قد تكون غابت عن بعض النحاة أو لم تحظ بالاهتمام الكافي، مع مقارنة آرائه بمواقف النحاة السابقين. ويكتسب هذا الكتاب أهميته من كونه أحد أبرز مؤلفات ابن مالك التي ركزت على القضايا النحوية الخلافية، مستندًا في المقام الأول إلى أحاديث صحيح البخاري.

ويهدف البحث إلى إبراز القيمة العلمية لكتاب شواهد التوضيح والتصحيح في الدرس النحوي، وتحليل موقف النحاة من القضايا التي ناقشها ابن مالك، مما يسهم في فهم أعمق لثمار الخلاف النحوي حول المسائل موضوع الدراسة.

- ما خفي على أكثر النحوبين في كتاب شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح- منير محمد صالح ناجي الضنبري - كلية التربية - جامعة عدن- اليمن- ٢٠٢٣م- مجلة جامعة عدن للعلوم الإنسانية والاجتماعية.

تتاول البحث الحكم النحوي للمسائل التي وصفها ابن مالك في شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح بأنها خفيت على كثير من النحويين، حيث كشف البحث عن أحكام لابن مالك خالف بها آراء كثيرٍ ممن سبقه، مستدلًا على صحة هذه الأحكام بالشواهد النبوية التي تدعم فصاحتها، إلى جانب الاستدلال بالآيات القرآنية والأشعار العربية في بعض المواضع.

كما أوضح البحث أن مقصود ابن مالك بمصطلح "خفي" قد يشير إلى خفاء الدليل الحديثي على النحاة، أو عدم إدراكهم تجويز سيبويه لتلك المسألة، أو تسويته بين من يمنع الحكم رغم علمه بالشواهد ومن يجهلها تمامًا، إذ لم يكن للشواهد تأثير في حكمه. والجدير بالذكر أن ابن مالك لم يُسمً ممن خفي عليهم الحكم سوى ابن جني. وقد تناول البحث عشر مسائل، مرتبةً وفق ورودها في الكتاب محل الدراسة.

مجلة علوم اللغة والأدب

خطة البحث:

اتبعتُ في هذا البحث المنهج الوصفي ، لكونه الأنسب لطبيعة الدراسة، حيث يتم وصف الظاهرة النحوية في مواضعها المختلفة، وقد جاءت خطة البحث على النحو التالى:

بدأتها بالمقدمة وأهمية الموضوع ومشكلة البحث، ثم الدراسات السابقة وخطة البحث.

يلي ذلك المدخل النظري للبحث ويشمل عدة نقاط: الحذف لغة واصطلاحاً - الفرق بين حذفي الاختصار والإضمار - ابن مالك الأندلسي.

ثم المبحث التطبيقي ويشمل: حذف الحركة- حذف الحرف- الحذف في ركني الإسناد- الحذف في المكملات.

ثم الخاتمة وبها أهم النتائج التي توصل إليها البحث، ثم المراجع والمصادر المستخدمة في البحث ، وأخيراً فهرس الموضوعات.

المقدمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، وَالصَّلَاةُ وَالسَّلاَمُ عَلَىٰ سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ، أما بعد؛

يُعَدّ الحذف من الظواهر النحوية البارزة التي تعكس مرونة التراكيب اللغوية وقدرة العربية على تحقيق الإيجاز دون الإخلال بالمعنى، مما جعله موضع اهتمام النحاة واللغويين لدوره في الفصاحة والبلاغة.

وفي هذا السياق، برز كتاب "شواهد التوضيح والتصحيح" لابن مالك بوصفه مرجعًا مهمًا في دراسة هذه الظاهرة، حيث تناول مسائل الحذف بمختلف أنواعها، مستندًا إلى شواهد من القرآن الكريم، والحديث النبوي، والشعر العربي، مما عزّز من قوة استدلالاته.

يركز هذا البحث على تحليل موضوع الحذف في هذا الكتاب، من خلال استعراض أنواعه وأحكامه وشروطه وأنماطه، ومناقشة موقف ابن مالك من القضايا النحوية المرتبطة به، مع بيان مدى تبنيه لمذهب معين أو استقلاله برؤية خاصة، كما يتناول البحث الأبعاد البلاغية للحذف ودوره في تقوية التعبير وتحقيق الإيجاز في الأسلوب العربي.

المبحث الأول

المدخل النظري للبحث

أولاً: الحذف لغة واصطلاحاً

يُعد الحذف ظاهرة لغوية بارزة في العربية، إذ يتكرر في مختلف أبواب النحو، ويشكل أحد أساليب الإيجاز التي تضفي على التعبير قوة ووضوحًا دون إخلال بالمعنى. ويساهم في جعل الكلام أكثر مرونة ودلالة، حيث تعتمد عليه العربية في إبراز المعاني بأقل الألفاظ وأبلغها، وقد أشار البلاغيون إلى دقة هذا الأسلوب، ومنهم عبد القاهر الجرجاني، الذي عدّه من الأساليب البليغة التي تجعل الصمت أحيانًا أكثر إفادة من التصريح، وهذا ديدنه في كتابه فهو دائماً ما يميل إلى الحذف وترجيحه إذ يقول: "هو باب دقيق المسلك، لطيف المأخذ، عجيب الأمر، شبيه بالسحر، فإنك ترى به ترك الذكر أفصح من الذكر، والصمت عن الإفادة أزيد للإفادة" (١).

ومن هنا، فإن الحذف ليس مجرد نقصان في اللفظ، وإنما أداة بلاغية تمنح التعبير رونقًا بديعًا، حيث يختزل المتكلم بعض الألفاظ اعتمادًا على دلالة السياق، ليجعل المعنى أكثر تركيزًا وعمقًا، وهذا الأسلوب هو المحبب لدى البلغاء، إذ يضفي على الكلام جمالية، ويكسبه حيوية وإثارة تجذب انتباه المتلقي.

الحذف في اللغة:

الحذف لغة مصدر (حذف) وحَذْفُ الشَّيْءِ إِسْقاطُه، وَمِنْهُ حَذَفتُ مِنْ شَعري وَمِنْ ذَنب الدَّابَّةِ أَي أَخذت (٢).

⁽۱) دلائل الإعجاز في علم المعاني- المؤلف: أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الفارسي الأصل، الجرجاني الدار (ت ۲۷۱ه)- المحقق: ياسين الأيوبي- الناشر: المكتبة العصرية- الدار النموذجية- الطبعة: الأولى ص١٦٣

⁽٢) لسان العرب، المؤلف: محمد بن مكرم بن على، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعى الإفريقى (ت ٧١١هـ)

الحواشي: لليازجي وجماعة من اللغويين - الناشر: دار صادر - بيروت - الطبعة: الثالثة - ١٤١٤ هـ ج٩ - ص٠٤

مجلة علوم اللغة والأدب

يدل الحذف في معناه اللغوي على الإسقاط، وهو من الظواهر التي تعتمد على حذف جزء من التركيب اللغوي دون تفريط أو إخلال بالمعنى المراد، كما تُظهر هذه العملية قدرة وعمق اللغة العربية على التعبير بأساليب موجزة، حيث يؤدي الحذف دورًا أساسيًا في التوصل إلى الإيجاز دون فقدان الدلالة المرادة مما يجعله أداة فعالة في البلاغة ، كما يبرز هذا المفهوم في الاستخدامات المختلفة للحذف، سواء كان مناط ذلك حذف الكلمات أو الحروف، حيث يستمر المعنى متماسكًا بفضل القرائن اللفظية أو المعنوية التي تكون كالدليل للمتلقي.

الحذف اصطلاحا:

المعنى الاصطلاحي لا يبتعد عن المعنى اللغوي ، فالحذف اصطلاحاً: هو إسقاط عنصر أو أكثر من عناصر بناء النص، لغرض ما ، بشرط ألا يتأثر المعنى بسقوطه(١).

كما عرفه الباقلاني بأنه (الإسقاط للتخفيف) $^{(7)}$ ، وعرفه ابن خفاجة بأنه : (إسقاط كلمة لدلالة فحوى الكلام عليه $^{(7)}$.

ومن أمثلة الحذف في اللغة: "من نجح؟ زيد"، أي: "نجح زيد"، حيث يُحذف الفعل لدلالة السياق عليه. وقد أشار ابن مالك إلى هذا النوع من الحذف في قوله:

"وفي جواب: كيف زيد؟ قل: دنف

فزيدٌ استُغني عنه إذ عُرفَ"

ففي هذا المثال، يُفهم أن المحذوف من سياق السؤال، مما يحقق الإيجاز دون إخلال بالمعنى، وهذا الأسلوب شائع في اللغة العربية ويبقى اعتماده الأكيد على قرائن لفظية أو معنوية لتعويض المحذوف (1).

⁽١) موسوعة اللغة العربية، اميل يعقوب ، ج٥- ص ٢٠٠٠

⁽٢) إعجاز القرآن ، محمد بن الطيب الباقلاني ، ت: السيد أحمد صقر ، دار المعارف ، القاهرة ط٥، ١٩٩٧ ص ٢٦٨

⁽٣) سر الفصاحة ، عبد الله بن سنان الخفاجي ، ت: عبد المتعال الصعيدي ، مصر : مكتبة ومطبعة محمد علي صبيح وأولاده ١٩٥٢، ص٢٤٧

⁽٤) شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك ، ج١ - ص ٢٤٤ بتصرف

ثانياً: الفرق بين حذفى الاختصار والإضمار

الإيجاز والاختصار من السمات الظاهرة والتي لها دور في اللغة العربية، حيث كان دأب النحاة الحرص على تفسير العديد من الظواهر اللغوية في ضوء هذا المبدأ، فتميل اللغة إلى حذف بعض الألفاظ إذا كان السياق كافيًا للدلالة عليها، مما يسهم ويكون له دور في تحقيق الاتساق اللغوي والبلاغي، فإن الحذف أسلوب يُثري النصوص بجمال التعبير ويكسبها مرونة دون إخلال بالمعنى، والحذف لم يكن مجرد ظاهرة عرضية، بل يُستخدم لتحقيق الإيجاز والإيضاح في آنٍ واحد، وهذا يعكس ثراء اللغة العربية وأن لها قدرتها على التعبير بأدق الأساليب.

ويرى السيوطي أن العرب أكثروا من استخدام الحذف في كلامهم، حيث يأتي الحذف على عدة مستويات منها: (وأكثروا الحذف تارة بحرف من الكلمة ك (لم يك) و (لم أبل) وتارة للكلمة بأسرها، وتارة للجملة كلها، وتارة لأكثر من ذلك) (١).

ويرتبط الحذف بالاختصار حيث يُعد الاختصار أحد الأسباب الرئيسة التي تدفع إلى الحذف في اللغة، فعندما توجد إمكانية للاستغناء عن بع ض الألفاظ دون أن يكون لذلك تأثير واضح على المعنى، فتلجأ اللغة إلى حذفها لتحقيق الإيجاز، وهذا الأمر يعكس طبيعة اللغة العربية التي تميل إلى الاختصار متى كان السياق يوفّر ما يعوّض عن الأجزاء المحذوفة، مما يجعل الأسلوب أكثر سلاسة ودقة دون أن يفقد وضوحه أو تأثيره البلاغي.

وأما الإضمار فإنه من مادة (ض م ر) بمعنى الخفاء والاستتار، نقول أضمره أي أخفاه (٢)، وفرق الزركشي بين الإضمار والحذف ، واشترط في المضمر بقاء الأثر المقدر في اللفظ في حين لا يشترط ذلك في المحذوف (٣).

⁽١) الأشباه والنظائر في النحو للسيوطي ج١ - ص٣٥

⁽٢) الكليات في الفروق اللغوية ، الكفوي ، قابله عدنان درويش ، ومحمد المصري ، مؤسسة الرسالة ، يروت ، ط١ ١٩٩٢، ص ٧١٥ه

⁽٣) البرهان في علوم القرآن ، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي ، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي وشركائه، ط١- ١٩٥٧ - ج٣ ص١٠٢

مجلة علوم اللغة والأدب

يرى بعض الدارسين أن الحذف والإضمار يتفقان في كونهما يعبران عن تقدير شيء غير موجود ظاهريًّا في النص اللغوي، لكنهما يختلفان في أن الإضمار يكون عندما توجد في الصيغة اللغوية إشارة لفظية تدل على المضمر، بينما الحذف لا يتطلب وجود مثل هذه الإشارة (۱).

فعلى سبيل المثال، صيغة الفعل "ذاكر" تدل بذاتها على الفاعل المسند إليه، وهو المخاطب الذكر، بينما صيغة "أذاكر" تشير إلى المتكلم المفرد، وصيغة "نذاكر" تدل على جماعة المتكلمين، وهكذا تختلف دلالة الصيغ الفعلية بحسب الضمائر المستترة فيها.

وبذلك، يتضح أن الإضمار يعد نوعًا من الاقتصاد اللغوي داخل الجملة، لكنه يبقى معتمدًا على بنية اللفظ نفسه، في حين أن الحذف هو ظاهرة أوسع تعتمد على فهم السياق والعلاقات الدلالية بين الجمل، مما يجعله أسلوبًا أكثر اتساعًا في تحقيق الإيجاز والتكثيف في اللغة العربية.

أما في حالة الحذف فلا يشترط وجود دليل لفظي في الصيغة يدل على المحذوف، بل يمكن فهمه من خلال السياق وحده، وعلى سبيل المثال في الجملة "بخير"، يكون الخبر لمبتدأ محذوف، ويتم تحديد هذا المبتدأ بناءً على السياق دون مراعاة السياق، يمكن أن يُسند التعبير إلى ضمائر مختلفة (مفرد، مثنى، جمع، مذكر، أو مؤنث) (٢).

وهكذا فلا يشترط أن تتضمن الصيغة دليلًا لفظيًا على العنصر المحذوف، بل يُستدل عليه من السياق.

⁽١) إحياء النحو، الأستاذ إبراهيم مصطفى، ص٥٦

⁽۲) ينظر: الأشباه والنظائر ، السيوطي ج۱ ، ص۳۰ ، وينظر: الأعلام لخير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس الزركلي الدمشقي ، دار العلم للملايين ، ط۱، ۲۰۰۲م. ۲۳۳/۱ ، وينظر: الفكر النحوي عند ابن مالك الأندلسي في كتابه (شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح) إعداد أحمد عبد السلام الرواشدة ، بإشراف محمد أمين الروابدة ، رسالة ماجستير مقدمة إلى جامعة مؤتة في الأردن ۲۰۰۷ ، ، ص ۱۱

ابن مالك الأندلسى:

هو محمد بن عبد الله بن عبدالله بن مالك العلامة جمال الدين أبو عبد الله الطائي الجياني الشافعي النحوي نزيل دمشق، إمام النحاة وحافظ اللغة، قال الذهبي: ولد سنة ستمائة، أو إحدى وستمائة، وسمع بدمشق من السخاوي والحسن بن الصباح وجماعة، وأخذ العربية عن غير واحد، وجالس بحلب ابن عمرون وغيره، وتصدر بها لإقراء العربية، وصرف همته إلى إتقان لسان العرب؛ حتى بلغ فيه الغاية، وحاز قصب السبق، وأربى على المتقدمين (١).

ويُعدّ هذا الكتاب موضع الدراسة دليل باليقين على عمق معرفة ابن مالك وتمكّنه في علمي اللغة والنحو، حيث يتجلى فيه أسلوبه المشهور بالدقة في تحليل المسائل اللغوية والنحوية، واستدلاله بالشواهد المتنوعة من القرآن الكريم، والحديث النبوي، والشعر العربي كما يتضح من خلاله منهجه في المناقشة العقلية وتوظيف الحجاج النحوي في الرد على الآراء المختلفة ومعالجة الإشكالات النحوية التي قد تبدو معقدة.

وما يميّز هذا الكتاب أيضًا عدم اقتصاره على طرح القضايا النحوية وفق منهج التقليديين، بل سعى إلى إبراز الدور البارز للحديث النبوي الشريف في التقعيد النحوي وهو توجه لم يكن شائعًا في زمانه، حيث كان الاعتماد الأكبر على شواهد الشعر والقرآن ومن هنا تتجلى أهمية هذا العمل، كونه يُعدّ من أوائل الكتب التي عززت مكانة الحديث النبوي كمصدر أصيل في الدراسات النحوية، وسعت إلى إعادة النظر في بعض القواعد النحوية بناءً على ما ورد في كلام النبي صلى الله عليه وسلم.

ويتجاوز ابن مالك في هذا الكتاب مجرد استعراض القواعد النحوية، بل يتعمّق في تحليلها وتفسيرها ، مستقصيًا أصولها اللغوية ومنطلقاتها العلمية، وهو ما يعكس سعة اطلاعه وعمق نظره النحوي ويبرز من خلال هذا العمل قدرته الفائقة على الموازنة بين آراء النحاة السابقين ومنهجه الخاص، إذ لم يكن مجرد ناقل لما سبق، بل كان ناقدًا مدققًا يعيد النظر في القواعد وفق أسس لغوية ومنطقية متينة، محاولًا تصحيح بعض المفاهيم أو تقديم بدائل أكثر دقة وانسجامًا مع طبيعة الاستعمال اللغوي.

(١) غاية النهاية ٢/٧٥٤

مجلة علوم اللغة والأدب

المبحث الثاني

المبحث التطبيقي (حذف الحركة - حذف الحرف - الحذف في ركني الإسناد - الحذف في المكملات).

أولاً: حذف الحركة

عندما يُعامل الفعل المعتل معاملة الصحيح، يُبقى على حرف العلة دون حذفه، بينما تُزال الحركة المقدرة التي كانت تلازمه في الأصل ويظهر هذا الأسلوب في بعض التصريفات التي تقتضي تثبيت حرف العلة مع تعديل في بنيته الصوتية، مما يجعله يقترب من الأفعال الصحيحة من حيث الشكل دون أن يفقد طبيعته كفعل معتل.

واستدل ابن مالك في كتابه بقول الرسول ﷺ: (مروا أبا بكر فليصلي بالناس)(١).

الحديث روي بلفظين: فليصل، والثاني: فليصلي ، وعلى الرواية الثانية فإن الفعل المضارع المجزوم بالفاء، علامة جزمه هي حذف الحركة المقدرة ، وذلك إجراء للمعتل مجرى الصحيح .

وَالظَّاهِرِ أَنه يتَخَرَّج على إِجْرَاء المعتل مجْرى الصَّحِيح كَقِرَاءَة قنبل {إِنَّه من يتق ويصبر فَإِن الله } بإِثْبَات يَاء يَتَقِي وَجزم يصبر (٢)، وهكذا رأى ابن مالك هذا التخريج للحديث ، وهو جائز وعليه تم تخريج أحاديث وقراءات قرآنية، وهذا يربط النظرية النحوية بالتطبيق الواقعي، مما يعزز الاتساق بين المبدأ والنظرية والآيات القرآنية والحديث النبوى.

وفي موضع آخر يقول: في "لنْ تُرَعْ لن تُرَعْ" إشكال ظاهر؛ لأن "لن" يجب انتصاب الفعل بها. وقد وليها في هذا الكلام بصورة المجزوم، والوجه فيه أن يكون سكن عين" تراعْ" الموقف، ثم شبهه بسكون الجزم فحذف الألف قبله كما تحذف قبل سكون المجزوم ثم أجرى الوصل مجرى الوقف.

⁽۱) صحيح البخاري ، الرقم : ۲۸۲ ، خلاصة حكم المحدث : [أورده في صحيحه] وقال : تابعه الزبيدي وابن أخي الزهري وإسحاق بن يحيى الكلبي عن الزهري. وقال عقيل ومعمر عن الزهري عن حمزة عن النبي صلى الله عليه وسلم. وينظر: شواهد التوضيح ص ۷۷

⁽٢) مغنى اللبيب ص١٦٥

⁽٣) صحيح البخاري، الرقم: ١١٢١ ، خلاصة حكم المحدث : [صحيح] وأخرجه مسلم (٢٤٧٩) باختلاف يسير.

ويجوز أن يكون السكون سكون جزم على لغة من يجزم ب "لن" وهي لغة سماها الكسائي^(۱).

وقد قسَّم ابن مالك الحذف إلى وجهين، كان أحدهما معتمدًا على لغة بعض العرب، مما يجعله أقرب إلى كونه تابعًا للهجة عربية معينة دون الحاجة إلى تخريج نحوي خاص، وهذا ليس أمرًا مستبعدًا، إذ إن بعض الأحاديث الصحيحة وردت وفق لهجات قبائل عربية مختلفة، مما يعكس التنوع اللغوي الذي شهدته العربية في عصور الاحتجاج.

حذف التنوين

حذف التنوين من الظواهر المتكررة في اللغة العربية ، وقد قال السيوطي قال ابن هشام وغيره : يلزم حذف التنوين في مواضع :

- ١. لدخول أل نحو: الرجل
- ٢. للإضافة نحو: غلامك، ولشبهها نحو: لا مال لزيد
 - ٣. لمانع الصرف نحو: فاطمة
 - ٤. للوقف في غير النصب نحو: عليمً
 - ٥. للاتصال بالضمير نحو: ضاربك
- لكون الاسم علما موصوفا بما اتصل به ابن أو ابنة مضافا إلى علم، نحو: أنس بن
 مالك
- لا رجل في الدار ، إلا تكررت لا فإن ما بعدها ينون جوازا مثل:
 لا رجل في الدار ولا امرأة.
 - Λ . للنداء نحو یا رحمن (Υ)

ففي قول أبي برزة رضي الله عنه (غزوت مع رسول الله - صلى الله عليه وسلم - ... سبع غزوات أو ثماني) (١)

⁽١) شواهد التوضيح ص٢١٧ .

⁽٢) شَوَاهِد التَّوضيح وَالتَّصحيح لمشكلات الجامع الصَّحيح_ المؤلف: محمد بن عبد الله، ابن مالك الطائي الجياني، أبو عبد الله، جمال الدين (ت ٢٧٢هـ) – المحقق: الدكتور طَه مُحسِن – الناشر: مكتبة ابن تيمية – الطبعة: الأولى، ١٠١٥ هـ ص ١٠١ - ١٠٢

مجلة علوم اللغة والأدب

رحد ، سے عیے سب سو بد ، سور ہے ، سور ہ

فمن حديث ابن مالك أن الأجود أن يقال: سبع غزوات أو ثمانيًا، بالتتوين؛ لأن لفظ "ثمان" وإن كان كلفظ "جوارٍ" في أن ثالث حروفه ألف بعدها حرفان ثانيهما ياء، فهو يخالفه في أن "جواري" جمع، و "ثمانيا" ليس بجمع، وبالتالي يجب إلحاق التنوين بما يتوافق مع القاعدة النحوية الخاصة بالأعداد المعدودة.

وبعدها أورد ثلاث أوجه في بيان عدم تنوينها:-

أحدها -وهو أجودها، أن يكون: أو ثماني غزوات، وقد حذف المضاف إليه وأبقى المضاف على ما كان عليه قبل أن يتم الحذف.

الوجه الثاني – أن تكون الاضافة غير مقصودة، وترك تتوين "ثمان" لمشابهته "جواري " لفظًا ومعنى.

الوجه الثالث - أن يكون في اللفظ" ثمانيا" بالنصب والتنوين، إلا أنه كتب على اللغة الربعية ، فانهم يقفون على المنون المنصوب بالسكون، فلا يحتاج الكاتب على لغتهم إلى ألف؛ لأن من أثبتها في الكتابة لم يراع إلا جانب الوقف، فإذا كان يحذفها في الوقف كما يحذفها في الوصل لزمه أن يحذفها خَطًا.

حيث تم حذف التنوين من كلمة (ثمان) في الحديث، وقد جعل ابن مالك وجود التنوين أجود، فيُعامل العدد (ثمان) في صيغته المذكرة معاملة المنقوص، فيكون إعرابه في حالة الرفع (إذا لم يكن مضافًا أو متصلا بالله بالله بحركة مقدرة على الياء المحذوفة، ويلزم تنوين العوض.

ثانياً: حذف الحرف

حذف الهمزة الأصلية

وفي توجيه حديث: (ويلمه مسعر حرب)^(۲) يقول ابن مالك: وأصل "ويلُمه" وَىْ لأُمه، فحذفت الهمزة تخفيفًا؛ لأنه كلام كثر استعماله، وجرى مجرى المثل^(۱).

⁽۱) صحيح مسلم الرقم: ۱۸۱۲ ، خلاصة حكم المحدث : [صحيح] والنسائي في السنن الكبرى (۸۸۸۰)، وابن ماجه (۲۸۵۱)، وأحمد (۲۰۷۹۲) وينظر: شواهد التوضيح ص۲۱۶

⁽٢) صحيح أبي داود ، الرقم : ٢٧٦٥ ، خلاصة حكم المحدث : صحيح ، وأخرجه البخاري (١٧٨) مختصراً، وأبو داود (٢٧٦٠) واللفظ له.

وأجازه القيرواني للضرورة الشعرية" ومما يجوز له: حذف همزة تكون أصلاً في الكلمة؛ كما قال الشاعر:

ويْلٌ أمِّها في هواءِ الجوِّ طالبةً ... ولا كهذا الذي في الأرضِ مطلوبُ^(۲) فحذف الهمزة من أمّها^(۳).

فيبدو أن الظاهرة لا تُعد قاعدة مطردة ولكنها مسألة استعمالية، تتفاوت بحسب السياق والضرورة، سواء في النثر أو الشعر، وهذا يجعلها خاضعة لمحددات صوتية وزنية أكثر من كونها قاعدة ثابتة في جميع الأحوال.

حذف (على) الجارة

وفي قوله "على غير الفطرة التي فطر الله محمداً - صلى الله عليه وسلم -" وجهان، الوجه الثاني- أن يكون الأصل: على غير الفطرة التي فطر الله عليها، ثم حذفت "على" والمجرور بها لتقدم مثلها قبل الموصول (1).

وقد أجاز سيبويه حذف الجر (°)، وجعل ذلك من خفة اللسان ، وكذا الزمخشري ولكنه جعله من القليل (۱)، وقال ابن مالك بأن فيه ضعف لعدم مباشرتها إياه، وعدم تعلقها بمثل ما تعلقت به في الصلة.

⁽١) شواهد التوضيح ص٢١٤

⁽٢) ديوان امرؤ القيس ص٢٢٧، والبيت من شواهد سيبويه. قال الأعلم: وصف عقابا تتبع ذئبا لتصيده، فتعجب منها في شدّة طلبها ومنه في سرعته وشدّة هرويه. وأراد: ويل أمها فحذف الهمزة لثقلها ثم أتبع حركة اللام حركة الميم. انظر سيبويه ١/ ٣٥٣، ٢/ ١٧٢، والخزانة ٢/ ١١٢.

⁽٣) ما يجوز للشاعر في الضرورة - المؤلف: محمد بن جعفر القزاز القيرواني أبو عبد الله التميمي (ت ١٢ه) - حققه وقدم له وصنع فهارسه: الدكتور رمضان عبد التواب، الدكتور صلاح الدين الهادي - الناشر: دار العروية، الكويت - بإشراف دار الفصحي بالقاهرة ص٣٥٣

⁽٤) شواهد التوضيح ص٢٦٩

⁽٥) الكتاب ج٢ - ص١٦٠ بتصرف

⁽٦) شرح المفصل ج٤ - ص١٦٥

مجلة علوم اللغة والأدب

وهكذا فإن هذه المسألة تتعلق بحذف حرف الجر والمجرور به في الجملة السابقة وقد طرح فيها وجهان: الأول يتعلق بحذف "على" والمجرور بها بسبب تقدم ما يشبهها قبل الموصول، والثاني يتناول آراء النحويين في هذا الحذف.

وأجاز سيبويه هذا الحذف واعتبره من خفة اللسان، بينما الزمخشري رأى أنه يقل استخدامه ، وانتقد ابن مالك هذا الحذف واعتبره ضعيفًا بسبب عدم مباشرة الحرف للمجرور وعدم تعلقه بالمتعلق به في الصلة.

وأخيراً الحذف في اللغة العربية ليس قاعدة مطلقة، بل يخضع لاعتبارات نحوية ودلالية كما أن آراء النحويين تختلف في تقييم هذا الحذف وذلك يبرز أهمية مراعاة القواعد النحوية لضمان وضوح المعنى ودقته.

حذف حرف العطف

ومنها قول عمر رضي الله عنه (إذا وستع الله عليكم فأوسعوا ... صلى رجل في إزارٍ ورداء، في إزارِ وقميص، في إزارِ وقَباء)(١).

قلت: تضمن هذا الحديث فائدتين: الثانية منهما-: حذف حرف العطف، فإن الأصل: صلى رجل في إزار ورداء، أو في ازار وقميص، أو في إزار وقباء. فحذف حرف العطف مرتين لصحة المعنى بحذف (٢).

وقد أجاز ابن هشام حذف حرف العطف دون المعطوف ، وذكر أن بابه الشعر ، وذكر منه قول الحطيئة :

إن امرأ رهطه بالشام ، منزله ** برمل يبرين جارا شد ما اغتربا(٣).

فحذف حرف العطف من الظواهر اللغوية المعتمدة على قرينة المعنى والسياق، حيث يُحذف الحرف ويبقى المعطوف، ولكن يبقى الترابط المعنوي بين العبارات قائمًا دون التباس، ويُستخدم وهذا الأسلوب في النثر، كحديث عمر ، حيث جاءت التعدادات المتعاقبة دون

⁽۱) تخريج المسند لأحمد شاكر، الرقم: ۳۷/۱۴، خلاصة حكم المحدث: إسناده صحيح، وأخرجه البخاري (۳۵۸)، ومسلم (۵۱۰) باختلاف يسير.

⁽۲) شواهد التوضيح ص۱۱۸

⁽٣) ديوانه ص ١١ ، وينظر: مغني اللبيب ص٩٩٥

حرف العطف، مما يوحي بالتخيير أو التنوع في الأشكال الممكنة للصلاة في الملابس المذكورة.

أما الشعر، فقد أجاز النحاة حذف حرف العطف للضرورة الشعرية، كما ذكر ابن هشام، ومثال ذلك بيت الحطيئة، حيث أُسقط العطف بين الجملتين، مع بقاء الترابط الدلالي بينهما، ويُعد هذا الحذف أسلوبًا بلاغيًا يُستخدم لإضفاء الإيجاز والاختصار، والحفاظ على وضوح المعنى وسلاسة التركيب، لا سيما في المواضع التي يتضح فيها العطف بالسياق وحده ولم تُذكرالأداة صراحة.

حذف ألف (ما) الموصولة

وفي قول [سراقة بن] مالك بن جُعشم "مرني بم شئت "(١) شاهد على إجراء "ما" الموصولة مجرى "ما" الاستفهامية في حذف الألف إذا جرب لكن بشرط كون الصلة "شاء" وفاعلها(٢).

والمبرد يرى: أَن حذف ألف (مَا) الموصولة ثَبت لُغَة كثير من الْعَرَب يَقُولُونَ (سل عَم شِئْت) لِكَثْرُة استعمالهم إيَّاه (٣)، وقد علل السيوطي في كتابه عدم جواز حذف ألف الموصولة بأنها تفتقر إلى الصلة، بخلاف الاستفهامية فإنها تحذف للتخفيف. ويقول الكوفيون: ولو كانت موصولة، لم تُحذف ألفها؛ لأنّ ألف الموصولة لا تحذف إلَّا في موضع واحد، وهو قولهم: "ادعُ بمَ شئتَ"، أي: بالذي شئتَ، فحذفُ الألف يدلّ أنها ليست موصول. (١)

والرأي الأقرب هو رأي ابن مالك وقد أثبت بالشواهد ما استقر إليه، كما أن الأحاديث الصحيحة هي دليل على القاعدة، وأنها مرتبطة بكون الصلة شاء.

فحذف ألف "ما" الموصولة ظاهرة لغوية أثارت جدلًا بين النحاة، إذ رأى الكوفيون أن حذفها يجعلها أقرب إلى "ما" الاستفهامية، في حين أجازها البصريون بشرط أن تكون صلتها الفعل "شاء" وفاعله.

⁽١) صحيح البخاري ، الرقم : ٣٩١١ ، خلاصة حكم المحدث : [صحيح] ، وهو من أفراد البخاري على مسلم.

⁽٢) شواهد التوضيح ص٢٥١

⁽٣) همع الهوامع في شرح جمع الجوامع ج٣-٣٠ ٢

⁽٤) شرح المفصل للزمخشري - ج٥ - ص١٢٩

مجلة علوم اللغة والأدب

ويبدو أن كثرة الاستعمال هي السبب الأبرز لهذا الحذف، كقول المبرد إذ يُلاحظ أنه تم الاقتصار على مواضع محددة كابم شئت و *اعم شئت، وقد حاول السيوطي تقييد هذا الحذف بحجة أن "ما" الموصولة تحتاج إلى صلة، بخلاف "ما" الاستفهامية التي تحذف ألفها للتخفيف، لكن الشواهد تثبت أن الحذف وارد مع الموصولة في مواضع مخصوصة، مما يجعل رأي ابن مالك الأقوى من حيث الاستدلال والاستعمال اللغوي.

حذف همزة الاستفهام

ومنها أن الحسن أو الحسين أخذ تمرة من تمر الصدقة فجعلها في فيه، فنظر إليه رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فأخرجها من فيه وقال: (أما علمت) وفي بعض النسخ (ما علمت) (١)

ويقول: قلت: لا إشكال في الحديث إلا من روى: "ما علمت".

فإن "أما" هذه مركبة من الهمزة و "ما" وأفاد تركيبهما التقرير والتثبيت، فكأن قائل "أما فعلت" قائل: قد فعلت.

وقد تضمن الحديث ظاهرة الحذف لهمزة الاستفهام لأن المعنى يستقيم بها وقال ابن مالك في ذلك: ومن روى "ما علمت" فاصله: أما علمت، وحذفت همزة إلاستفهام؛ لأن المعنى لا يستقيم إلا بتقديرها.

استدل ابن مالك على هذا بآيات من الذكر الحكيم: كقوله تعالى {وَتِلْكَ نِعْمَةٌ تَمُنُهَا عَلَيْهِمْ عَلَيْهِمْ عَلَيْهِمْ عَلَيْهِمْ (أراد: أو تلك نعمة) ومن ذلك قراءة ابن محيصن (سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ عَلَيْهِمْ أَأَنْذَرْتَهُمْ) بهمزة واحدة.

وقد ذهب سيبويه إلى جواز ظاهرة الحذف لهمزة الاستفهام في ضرورة الشعر بشرط أن تذكر بعدها أم لأنها دالة عليها(1)، كما أن الأخفش أجاز ذلك (1)، وأجاز ابن مالك في الشواهد(1).

⁽١) صحيح البخاري ج٢ - ص٢٢، وينظر: شواهد التوضيح ص١٤٦

⁽٢) الشعراء: ٣٣

⁽٣) البقرة: ٦

فحذف همزة الاستفهام في النصوص العربية كثير سواء في القرآن الكريم أو الحديث النبوي أو الشعر، وهذا حذف يُلجأ إليه حين يكون المعنى واضحًا بحيث لا يؤدي غياب الهمزة إلى اللبس.

وهذا الحذف يتواءم مع طبيعة لغتنا العربية في اعتمادها على القرائن السياقية لتعويض العناصر المحذوفة، وهذا مما يظهر كثيرًا في أساليب الحذف الأخرى التي تعكس مرونة التعبير العربي وقدرته على الإيجاز دون الإخلال بالمعنى.

حذف أن الناسخة

عرض ابن مالك لحديث: النبي ي : "نحن الأخرون السابقون بيد كل أُمةٍ اوتوا الكتاب من قبلنا وأوتيناه من بعدهم" (أ)، وذكر أن الأصل: بيد أن كل أمة ، وأن هنا محذوفة وبطل عملها وأضيف "بيد" إلى المبتدأ والخبر اللذين كانا معمولي "أن"، وأضاف أن هذا الحذف نادر لكنه غير مستبعد في القياس على حذف (إن) المصدرية، فإنهما أختان في المصدرية وشبيهتان في اللفظ (٥).

لكن لم يرجحه بل رجح كون بيد حرف استثناء ويكون التقدير: إلا كل أُمة أوتوا الكتاب من قبلنا، على معنى "لكن"؛ لأن معنى "إلا" مفهوم منها، ولا دليل على اسميتها.

فقد تتاول ابن مالك حذف "أن" الناسخة في الحديث النبوي ورغم أن ابن مالك لم يستبعد هذا التوجيه قياسًا على حذف "إن" المصدرية، ومع هذا لم يرجحه، بل مال إلى اعتبار "بيد" حرف استثناء بمعنى "إلا". وهذا التفسير يجعله في سياق معنى "لكن"، أي أن النبي عليه وسلم يقرر أن أمته جاءت متأخرة زمنيًا لكنها سبقت غيرها في الفضل.

⁽۱) الكتاب - ج٣ - ص١٧٤

⁽٢) الجنى الداني في حروف المعاني - المؤلف: أبو محمد بدر الدين حسن بن قاسم بن عبد الله بن عليّ المرادي المصري المالكي (ت ٤١٧هـ) - المحقق: د فخر الدين قباوة الأستاذ محمد نديم فاضل - الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت - لبنان - الطبعة: الأولى، ١٤١٣ هـ - ١٩٩٢ م ص١١٩

⁽٣) شواهد التوضيح ص٨٧

⁽٤) صحيح مسلم ، الرقم : ٨٥٥ ، خلاصة حكم المحدث : [صحيح] ، وأخرجه البخاري (٨٧٦)، ومسلم (٨٥٥).

⁽٥) شواهد التوضيح ص١٥٤

مجلة علوم اللغة والأدب

وهذا التحليل يبرز جانبًا عظيمًا للدلالة على مرونة اللغة العربية في التعامل مع أدوات التوكيد والنسخ، حيث يمكن حذف بعض الحروف عندما يكون المعنى واضحًا من السياق، مع الاحتفاظ بوظيفة الجملة دون إخلال بالتركيب النحوي.

حذف فاء جواب الشرط

أغلب النحاة ذهبوا إلى أن (الفاء) في جواب (أما) لابد منها (١)، ولكن في الحديث النبوي، ومنها قول رسولنا الكريم ﷺ: (أما بعدُ، ما بال رجال يشترطون شروطًا ليست في كتاب الله) (٢).

وقوله $\frac{1}{2}$: (أما موسى، كأني انظر إليه إذ انحدر في الوادي)(7)، وفي بعض النسخ: إذا انحدر .

وقول عائشة -رضي الله عنها- (وأما الذين جمعوا بين الحج والعمرة طافوا طوافا واحدا)(¹⁾.

وقول البراء بن عازب ﷺ (أما رسول الله - صلى الله عليه وسلم - لم يولّ يومئذ) (٥) .

قلت: "أما" حرف قائم مقام أداة شرط والفعل الذي يليها. فلذلك يقدرها النحويون ب "مهما يكن من شيء".

وحق المتصل بالمتصل بها أن تصحبه الفاء، نحو {فَأَمَّا عَادٌ فَاسْتَكْبَرُوا فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ (٢) . (٧)

ففي الأحاديث التي ذكرت، حذفت الفاء من جواب (أما)، وقد قال ابن مالك في ذلك: (وقد خولفت القاعدة في هذه الأحاديث، فعلم بتحقيق عدم التضييق، وأن من خصه بالشعر أو بالصورة المعينة من النثر مقصر في فتواه، وعاجز عن نصرة دعواه. (١)

⁽١) الجني الداني- ص٢٣٥- همع الهوامع في شرح جمع الجوامع- - ص٧٩٥

⁽٢) صحيح البخاري ، الرقم : ٢١٥٥ ، خلاصة حكم المحدث : [صحيح]

⁽٣) صحيح مسلم ، الرقم : ١٦٦ ، خلاصة حكم المحدث : [صحيح] ، أخرجه البخاري (٩١٣)

⁽٤) صحيح البخاري ج٢ - ص١٥٦

⁽٥) صحيح البخاري ج٤ - ص٨١

⁽٦) شواهد التوضيح ص٥٩٥

⁽۷) فصلت : ۱۵

يعلق أبو حيان بأن الفاء جاءت في السياق على غير القياس المعروف، فهي لم تؤدّ دورها المعتاد في الربط بين جملتين، ولم تعمل عمل العطف بين مفردين متماثلين، وهو مما يشير إلى أن ورودها هنا يتطلب تأويلًا خاصًا ينسجم مع السياق النحوي والبلاغي الذي وردت فيه، والتعليل يكون: أما في معنى الشرط ليس بجيد لأن جواب (مهما) يكن من شيء لا تلزم فيه الفاء إذا كان صالحا لأداة الشرط، والفاء لازمة بعد أما إذا كان ما دخلت عليه صالحا لها أم لم يكن (٢).

وكلام ابن مالك وأبو حيان يتعضد بكثرة الشواهد عليه، وأجاز ذلك الأخفش في النثر الصحيح، ،أن منه قوله تعالى: (إن ترك خيرا الوصية للوالدين) (٣)، والتقدير: فالوصية للوالدين (٤).

ويُظهر حذف الفاء في جواب "أما" مرونة في الاستعمال اللغوي، حيث لم يُلتزم بالقاعدة النحوية الصارمة في جزء من النصوص، وخاصة في الأحاديث النبوية وأقوال الصحابة، وهو مما يؤكد أن اللغة العربية، رغم ضوابطها، تحتمل بعض التوسع في الاستعمال، مما يدعم رأي ابن مالك والأخفش في عدم التضييق على هذه الظاهرة.

حذف نون رفع الأفعال الخمسة في موضع الرفع

هذه النون التي تكون علامة إعراب في الأفعال الخمسة، وتكون مثبتة في حالة الرفع، أو تحذف في حالة النصب والجزم، " وتتوب النون عن الضمة في فعل اتصل به ألف اثنين أو واو جمع، أو ياء مخاطبة وتحذف جزما ونصبا، ولنون التوكيد، وقد تحذف لنون الوقاية أو تدغم فيها، وندر حذفها في الرفع نظما ونثرا..."(٥).

⁽١) شواهد التوضيح ص١٩٦

⁽۲) البحر المحيط في التفسير - المؤلف: أبو حيان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين الأندلسي (ت ۷۶۰هـ) - المحقق: صدقي محمد جميل - الناشر: دار الفكر - بيروت - الطبعة: ۱٤۲۰ هـ ج۱ - ص ۱۹۲۸

⁽٣) البقرة : ١٨٠

⁽٤) مغني اللبيب ص١٧١

⁽٥) بناء الجملة في الحديث النبوي الشريف في الصحيحين ، د. عودة خليل أبو عودة، ص ٩٠٥

مجلة علوم اللغة والأدب

لابن مالك الأندلسي ـ دراسة نحوية

قول عقبة بن عامر ﷺ : (إنك تبعثنا، فننزل بقوم لا يقرونا) (١) .

وقول ابن عباس والمِسْور بن مخرمة وعبد الرحمن بن أزهر رضي الله عنهم لرسولهم إلى عائشة رضى الله عنها يسألونها عن الركعتين بعد العصر (بلغنا أنك تصليهما).

وقول مسروق لعائشة رضي الله عنها (لم تأذني له) (٢)، يعني حسان رضي الله عنه.

قلت: حذف نون الرفع في موضع الرفع لمجرد التخفيف ثابت في الكلام الفصيح نثره ونظمه.

فمن ثبوته في النثر قوله "لا يقرونا" وقولهم "بلغنا أنك تصليهما" وقوله "لم تأذني له؟ ". والأصل: لا يقروننا، وتصلينهما، وتأذنين.

وسبب هذا الحذف كراهية تفضيل النائب على المنوب عنه، وذلك أن النون ثابت عن الضمة. والضمة قد حذفت لمجرد التخفيف كقراءة أبي عمرو بتسكين راء، {يُشعِرْكم} (٣)، و ليأمرْكم} إ(١)، و كقراءة غيره إِ وَبُعُولَتُهُنَّ (٢)، و {وَرُسُلُنَا لَدَيْهِمْ} لا بتسكين التاء واللام.

فلو لم تعامل النون بما عوملت الضمة من الحذف لمجرد التخفيف لكان في ذلك تفضيل للنائب على المنوب عنه.

ومن حذف النون لمجرد التخفيف ما رواه البغوى من قول النبي ﷺ: (لا تدخلوا الجنة حتى تؤمنوا، ولا تؤمنوا حتى تحابوا)، وما ذكر. أبو الفرج في "جامع المسانيد" من قول وفد عبد القيس (وأصبحوا يعلمونا كتاب الله) (^).

⁽۱) صحیح البخاري ج۲ - ص۸۹۸

⁽٢) صحيح البخاري ج٥ - ص٥٥١

⁽٣) الأنعام: ١٠٩

⁽٤) البقرة: ٦٧

⁽٥) آل عمران : ١٦٠

⁽٦) البقرة : ٢٢٨

⁽٧) الزخرف : ٨٠

⁽٨) شواهد التوضيح ص٢٢٨ – ٢٢٩

وقد استدل ابن مالك بكثير من الشواهد على حذف النون، فقد حذفت دون ناصب لها أو جازم، وهكذا خالفت القاعدة، وهذا جائز واستشهد ابن مالك على هذا وأقره، وعلل بكونه للتخفيف.

حذف نون كان

يجوز حذف نون (كان) في حالة المضارعة ويكون الفعل مجزوما، وشرطوا لذلك شروط:

- أن يكون من مضارع بخلاف الماضي والأمر أكانت ناقصة أم تامة على السواء.
 - أن يكون مجزوما بالسكون بخلاف المرفوع والمنصوب والمجزوم بالحذف
- الذين الذي

قول أُم حارثة رضِي الله عنها لرسول الله ﷺ: (فإن يك في الجنة أصبر وأحتسب، وإن تكن الأخرى ترَى ما أصنع) (٢).

وقول النبي ﷺ: (فإما لا فلا تبايعوا حتى يبدوَ صلاح الثمر) (٣).

قلت: حق الفعل إذا دخلت عليه "إنْ" وكان ماضيا بالوضع أو بمقارنة، "لم" أن ينصرف إلى الاستقبال، نحو {إنْ أَحْسَنْتُمْ لَأَنْفُسِكُمْ} ('') و {قَإِنْ لَمْ تَقْعَلُوا فَأَذْنُوا بِحَرْبٍ مِنَ اللَّه} (').

وإن كان قبل دخول "إنْ صالحًا للحال والاستقبال تخلص له بدخولها، نحو {إِنْ تَجْتَنِبُوا كَبَائِرَ مَا تُنْهَوْنَ عَنْهُ نُكَفِّرْ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ} (٦) .

⁽١) همع الهوامع ، السيوطى ج١ - ص٥٤٤

⁽٢) صحيح البخاري ج٥ - ص٩٨

⁽٣) صحيح البخاري ج٣ - ص٥٩

⁽٤) الإسراء: ٧

⁽٥) البقرة : ٢٧٩

⁽٦) النساء: ٣١

مجلة علوم اللغة والأدب

وقد يراد المضي بما دخلت عليه "إن" فلا يتأثر بها. ويستوي في هذا الماضي بالوضع، نحو {إنْ يَسْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ أَخٌ لَهُ مِنْ قَبْلُ} (١)، والمضارع، نحو {إنْ يَسْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ أَخٌ لَهُ مِنْ قَبْلُ} (١). ومنه "فإن يك في الجنة أصبر وأحتسب (٣) ".

والأصل: يكون، ثم جزم فصار "يكنْ"، ثم حذفت نونه لكثرة الاستعمال، فصار "يك".

وهذا الحذف جائز لا واجب؛ ولذا جاء الوجهان في كتاب الله تعالى، نحو {وَلَمْ يَكُ مِنَ الْمُشْرِكِينَ} (1)، {وَلَمْ يَكُنْ جَبَّارًا عَصِيًّا} (0)، فلو ولي الكاف ساكن عادت النون، نحو {لَمْ يَكُنِ اللَّهُ} (1)، ولوجوب عود النون قبل الساكن لم يجيء الفعلان في الحديث المذكور بالحذف، بالحذف، بل حذفت نون الأول لعدم ساكن بعده، وثبتت نون الثاني لايلائه ساكنا.

ولا يستصحب الحذف قبل ساكن إلا في ضرورة، كقول الشاعر:

فإن لم تك المرآة أبدت وسامة ... فقد ابدتِ المرآة جبهة ضيغم (٧)

ويقول ابن مالك في ألفيته:

ومن مضارع لكان منجزم* تحذف نون وهو حذف ما التزم (^)

وعلى كثرة هذه الشواهد وإجماع أغلب النحاة فإنه يجوز الحذف للتخفيف ولاحرج فيه.

ثالثاً: الحذف في ركني الإسناد

حذف المبتدأ

فمواضع حذف المبتدأ جوازًا منها:

⁽١) يوسف: ٢٦

⁽٢) يوسف: ٧٧

⁽٣) صحيح البخاري ج٥ - ص٩٨

⁽٤) النحل : ١٢٠

⁽٥) مريم: ١٤

⁽٦) النساء: ١٦٨

⁽۷) هو من شواهد: التصريح: ١/ ١٩٦، والأشموني: ٢٠٩/ ١/ ١٢٠، وهمع الهوامع: ١/ ١٢٢ والدرر اللوامع: ١/ ٩٣، والمقتضب: ٣/ ١٦٠، والإنصاف: ١/ ٢٢٤، والعيني: ٢/ ٦٣. ولم أصل إلى قائله.

⁽٨) ألفية ابن مالك في النحو والصرف ص١٨

- اذا وقع في جواب الاستفهام، نحو: ﴿وَمَا أَدْرَاكَ مَا هِيَهْ ﴾ (١)، أي: هي نار حامية.
- ٢- أو بعد فاء الجواب نحو قوله تعالى: ﴿فَإِنْ لَمْ يُصِبْهَا وَابِلٌ فَطَلُّ ﴾ (٢)، أي فالمصيب
 طل.
 - ٣- أو بعد القول: نحو: ﴿سَيَقُولُونَ ثَلاثَةٌ ﴾ (٦)، أي هم ثلاثة.
 - ٤- بعد ما الخبر صفة له نحو: ﴿ سُورَةٌ أَنزَلْنَاهَا ﴾ (١)، أي هذه سورة أنزلناها.
- وما ذكره ابن مالك هنا هو الحذف بعد الفاء: منها قوله ﷺ لأبي بن كعب: (فإن جاء صاحبها والا استمتع بها) (°).

حذف اسم إن

ومنها قول النبي ﷺ في حديث الدجال (وإن بين عينيه مكتوب كافر. وفي نسخة، مكتوبًا كافرًا) (١٠).

قلت: إذا رُفع في حديث الدجال "مكتوب" جعل اسمًا "إن" محذوفًا، وما بعد ذلك جملة من مبتدأ وخبر في موضع رفع خبرًا ل "إن".

والاسم المحذوف إما ضمير الشأن د أما ضمير عائد على الدجال (v)

ونظيره إن كان المحذوف ضميرَ الشأن قول النبي ﷺ في بعض الروايات (وإن لنفسك حق)، وقوله ﷺ بنقل من يوثق بنقله (إن من أشد الناس عذابًا يوم القيامة المصورون) (^).

في هذا الحديث، وردت رواية برفع "مكتوب"، وهو مما يستدل به على حذف اسم "إن"، وكان ما بعد ذلك من مبتدأ وخبر في محل رفع خبر "أن"، وقد دعم ابن مالك رأيه بعدة شواهد

⁽١) القارعة:١٠

⁽٢) البقرة :٢٦٥

⁽٣) الكهف :٢٢

⁽٤) النور :١

⁽٥) صحيح البخاري ج٢- ص٥٩ ٨

⁽٦) صحيح البخاري، الرقم: ٥٩١٣ ،خلاصة حكم المحدث : [صحيح]، وأخرجه مسلم (١٦٦) ، وينظر: مغني اللبيب ص٧٥٧

⁽٧) شواهد التوضيح ص٥٠٠

⁽٨) صحيح البخاري ج٥ - ص٢٢٠

مجلة علوم اللغة والأدب

تؤيد جواز حذف اسم "أن" الناسخة، مستدلًا بالسياقات التي ورد فيها هذا الحذف. ومن ناحية أخرى ذهب ابن هشام بقوله: " جاز حذف المبتدأ في إن نحو: إن بك زيد مأخوذ، لأن عدم المنصوب دليل عليه "(١) .

حذف الفعل

ومنها قول رسول الله - ﴿ (آلصبحَ أربعًا) (٢)، وقول بعض الصحابة (فقلت: الصلاة يا رسول الله، قال: الصلاة أمامك) (٣)، قلت: "آلصبح أربعًا" منصوبان ب "تصلي" مضمرًا. إلا أن أن "الصبح" مفعول به، و "أربعًا" حال، واضمار الفعل في مثل هذا مطرد؛ لأن معناه مشاهد فأغنت مشاهدة معناه عن لفظه. وفي الاستفهام تضمن معنى الإنكار.

ويجوز في قوله "الصلاة يا رسول الله" النصب باضمار فعل ناصب تقديره: ذكر، أو، أقم، أو نحو ذلك. أو تجعل "الصلاة" مبتدأ محذوف الخبر، والتقدير: الصلاة حاضرة أو حائنة أو نحو ذلك(¹⁾.

ويتضح من الأمثلة أن حذف الفعل في العربية قد يكون مطردًا إذا دلَّ عليه السياق بوضوح، خاصة في الأساليب التي يغلب فيها الاستعمال مثل الاستفهام أو الإنكار، وهذا يعكس طبيعة اللغة في الاختصار عندما يكون المعنى مفهومًا من المقام، وهو ما يجعل حذف الفعل أسلوبًا بلاغيًا يعزز الإيجاز دون الإخلال بالمعنى.

رابعاً: الحذف في المكملات

حذف البدل

ومنها قول [رسول الله – صلى الله عليه وسلم – عن] أبي هريرة رضي الله عنه (فلما قدم جاءه بالألف دينار) $^{(0)}$.

⁽١) مغني اللبيب ص٧٨٧

⁽٢) صحيح البخاري ج١ - ص٥٣٥

⁽٣) صحيح البخاري ج٢ - ص٢٠٠

⁽٤) شواهد التوضيح ص٥٢٥

⁽٥) صحيح البخاري ، الرقم : ٦٢٦١ ،خلاصة حكم المحدث : [معلق، وقد وصله البخاري في موضع آخر]

قلت: في وقوع "دينار" بعد "الألف " ثلاثة أوجه:

يُعد التأويل من أجود الأوجه النحوية في تفسير العبارة، حيث يُفهم أن المقصود هو: "بالألف، ألف دينار"، وذلك باعتبار أن "ألف" الثانية مضافة إلى "دينار"، وهي في الأصل بدل من "الألف" الأولى المعرّفة بـ"أل" ثم حُذف المضاف (وهو البدل) لدلالة المبدل منه عليه، مع إبقاء المضاف إليه على حاله، وهو أسلوب شائع في العربية، ويدعم هذا التقدير شواهد نحوية مشابهة، مثل حذف المعطوف المضاف وإبقاء المضاف إليه كما في قولهم: "ما كل سوداء تمرة ولا بيضاء شحمة"، حيث حُذف المعطوف المضاف، لكن بقي المضاف إليه محافظًا على تركيبه الأصلى قبل الحذف.

وفي باب الاستعانة باليد في الصلاة (ثم قام فقرأ العشر آيات)^(۱)، يحمل أيضاً على معنى: فقرأ العشر عشر آيات، على البدل، ثم حذف البدل وبقي ما كان مضافًا إليه مجرورا.

ومن حذف البدل المضاف لدلالة المبدل منه عليه ما جاء في "جامع المسانيد" من قول النبي - صلى الله عليه وسلم - (خير الخيل الأدهم الأقرح الأرثم المحجلُ ثلاث) (٢)

أي: المحجلُ محجلُ ثلاث. وهذا أجود من أن يكون على تقدير: المحجل في ثلاث^(٣).

ويظهر من الأمثلة أن حذف البدل يأتي عندما يكون في السياق ما يدل عليه بوضوح، وهو أسلوب شائع في العربية لتحقيق الإيجاز دون إخلال بالمعنى، ويُعتمد الحذف في مواضع يكون فيها البدل متوقعًا ومفهومًا من السياق، مما يجعله أسلوبًا بلاغيًا يبرز مرونة التراكيب اللغوية.

حذف المضاف إليه

يُعَدّ حذف المضاف إليه من القضايا النحوية الخلافية، حيث جاء في بعض التراكيب التي اكتسبت معنى الظرفية، مثل قولهم: "كان ذلك إذ"، و "حينئذ"، و "مررت بكل قائماً".

⁽۱) صحيح البخاري ج۲ - ص٧٤

⁽٢) صحيح الترمذي ، الرقم : ١٦٩٦ ، خلاصة حكم المحدث : صحيح ، أخرجه الترمذي (١٦٩٦) واللفظ له، وابن ماجه (٢٧٨٩)، وأحمد (٢٢٦١٤).

⁽٣) شواهد التوضيح ص١١٢

مجلة علوم اللغة والأدب

لابن مالك الأندلسي ـ دراسة نحوية

وقال الله تعالى: "وكلاً آتينا حكماً وعلماً "(١)، وقال تعالى: "ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات "(٢)، وقال: "لله الأمر من قبل ومن بعد "(٣)، وفعلته أول يريدون إذ كان كذا وكلهم وبعضهم وقبل أي شيء وبعده وأول كل شيء ، ومنها قول النبي الله (أُوحي أليّ أنكم تُفتتون في قبوركم مثلَ أو قريبًا من فتنة الدجال)(٤).

قلت: الرواية المشهورة "مثل أو قريبًا". وأصله: مثل فتنة الدجال أو قريبًا من فتنة المسيح الدجال، فحذف ما كان "مثل" مضافًا إليه، وترك هو على الهيئة التي كان عليها قبل الحذف، وجاز الحذف لدلالة ما بعد المحذوف عليه (٥)..

ومن هذه الأمثلة أن حذف المضاف إليه يأتي إذا كان المعنى واضحًا من السياق، وهذا يبرز الإيجاز دون إبهام، ويعد هذا الحذف من الأساليب النحوية الدقيقة التي تعتمد على قرائن لفظية أو عقلية تُعين فهم المحذوف، وهو شائع في التراكيب التي اكتسبت معنى ظرفيًا أو في العبارات المتداولة التي يفهم المراد منها دون الحاجة إلى التصريح بجميع عناصرها.

الخاتمة

بسم الله الرحمن الرحيم، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين، سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

من الدراسة السابقة، يتضح أن ابن مالك لم يقتصر على عرض الظاهرة فحسب، بل ناقشها بعمق، ورجّح بعض الآراء على أخرى، وأبرز دلالاتها النحوية والبلاغية، مما يعكس مكانته العلمية وحرصه على التقعيد النحوي الدقيق، كما أن تحليله لظاهرة الحذف يُظهر مدى تداخل النحو مع علم المعاني، حيث يؤدي الحذف دورًا جوهريًا في تحقيق الإيجاز والوضوح، دون الإخلال بالدلالة.

⁽١) الأنبياء: ٧٨

⁽٢) الزخرف: ٣٢

⁽٣) الروم: ٤

⁽٤) صحيح البخاري ج٢ - ص٣٧١

⁽٥) شواهد التوضيح ص١٦٢

وقد توصل البحث لمجموعة من النتائج أبرزها:

تنوع أنماط الحذف: تبيّن أن الحذف في العربية ليس نمطًا واحدًا، بل يتفرع إلى حذف الحركات، والحروف، والكلمات، وصولًا إلى حذف بعض عناصر الجملة، وفق قواعد محددة.

منهج ابن مالك في تناول الحذف: لم يكن ابن مالك متعصبًا لمذهب نحوي معين، بل اعتمد منهجًا علميًّا يقوم على الاستدلال والاستقراء، مع إيراد آراء البصريين والكوفيين وغيرهم، وترجيح ما يراه أقوى دليلًا.

التنوع في الاستشهاد: اعتمد ابن مالك في إثبات الظاهرة على مصادر متعددة، منها القرآن الكريم، والقراءات القرآنية، والحديث النبوي الشريف، والشعر العربي، مما يؤكد عمق استدلالاته النحوية.

إعلاء ابن مالك لمبدأ القاعدة المطردة: ركّز ابن مالك على القواعد المطردة في الحذف، وحرص على بيان المواطن التي يمكن فيها حذف بعض العناصر دون إخلال بالمعنى، مع رصد الحالات الشاذة التي وردت في النصوص العربية الموثوقة.

البعد البلاغي للحذف: لم يقتصر الحذف عند ابن مالك على الجوانب النحوية، بل تناوله من زاوية بلاغية، موضحًا دوره في تحقيق الإيجاز، والتخفيف، وتقوية الدلالة، وإثارة انتباه المتلقى.

إدراج المسائل الخلافية: لم يغفل ابن مالك الإشارة إلى المسائل الخلافية في موضوع الحذف، بل أبرزها، وناقش أسباب اختلاف النحاة حولها، مما جعل دراسته أوسع وأشمل.

الاعتماد على الحديث النبوي في التقعيد النحوي: على الرغم من تحفظ بعض النحاة على الاستشهاد بالحديث النبوي، فإن ابن مالك أدرجه في استدلالاته، واستند إلى أحاديث صحيحة في تأييد بعض القواعد النحوية المتعلقة بالحذف.

مجلة علوم اللغة والأدب

المراجع والمصادر

القرآن الكريم

- و إحياء النحو، الأستاذ إبراهيم مصطفى مؤسسة هنداوى −١٠١٨م مصر
- الأشباه والنظائر في النحو للسيوطي المؤلف: جلال الدين عبد الرحمن السيوطي (ت ٩١١ هـ ها) الناشر: دار الكتب العلمية الطبعة: الأولى، ١٤٠٣ هـ ١٩٨٣ م
- البرهان في علوم القرآن ، أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي ، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، عيسى البابي الحلبي وشركائه، ط١-١٩٥٧ - ٣٠ ص١٠٢
- الحذف في اللغة العربية ، يونس حمش خلف، مجلة ابحاث كلية التربية الأساسية ، مجلد ١٠، عدد ٢، العراق ، ١٤٣٠.
- دلائل الإعجاز في علم المعاني- المؤلف: أبو بكر عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الفارسي الأصل، الجرجاني الدار (ت ٤٧١هـ)- المحقق: ياسين الأيوبي- الناشر: المكتبة العصرية- الدار النموذجية- الطبعة: الأولى
- شرح المفصل المؤلف: يعيش بن علي بن يعيش ابن أبي السرايا محمد بن علي، أبو البقاء، موفق الدين الأسدي الموصلي، المعروف بابن يعيش وبابن الصانع (ت ٦٤٣هـ) قدم له: الدكتور إميل بديع يعقوب الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت لبنان –الطبعة: الأولى، ١٤٢٢ هـ ٢٠٠١ م
- شَوَاهِدِ التَّوضيح وَالتَّصحيح لمشكلات الجامع الصَّحيح المؤلف: محمد بن عبد الله، ابن مالك الطائي الجياني، أبو عبد الله، جمال الدين (ت ٢٧٢هـ) المحقق: الدكتور طَه مُحسِن الناشر: مكتبة ابن تيمية –الطبعة: الأولى، ١٤٠٥
- صحيح البخاري المؤلف: أبو عبد الله، محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة ابن بردزيه البخاري الجعفي تحقيق: جماعة من العلماء –الطبعة: السلطانية، بالمطبعة الكبرى الأميرية، ببولاق مصر، ١٣١١ هـ، بأمر السلطان عبد الحميد الثاني ثم صورها بعنايته: د. محمد زهير الناصر، وطبعها الطبعة الأولى ١٤٢٢ هـ لدى دار طوق النجاة بيروت، مع إثراء الهوامش بترقيم الأحاديث لمحمد فؤاد عبد الباقى، والإحالة لبعض المراجع المهمة

- ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي المؤلف: الدكتور طاهر سليمان حموده الناشر: الدار
 الجامعية الطبعة: طبعة ١٩٩٨
- غاية النهاية في طبقات القراء المؤلف: شمس الدين أبو الخير ابن الجزري، محمد بن محمد بن يوسف (ت ٨٣٣هـ) الناشر: مكتبة ابن تيمية الطبعة: عني بنشره لأول مرة عام ١٣٥١هـ ج. برجستراسر
- الفكر النحوي عند ابن مالك الأندلسي في كتابه (شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح) إعداد أحمد عبد السلام الرواشدة ، بإشراف محمد أمين الروابدة ، رسالة ماجستير مقدمة إلى جامعة مؤتة في الأردن ٢٠٠٧
- الكليات في الفروق اللغوية ، الكفوي ، قابله عدنان درويش ، ومحمد المصري ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ط1 ١٩٩٢
- لسان العرب، المؤلف: محمد بن مكرم بن على، أبو الفضل، جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعى الإفريقى (ت ٧١١هـ) الحواشي: لليازجي وجماعة من اللغويين الناشر: دار صادر بيروت الطبعة: الثالثة ١٤١٤ هـ
- ما يجوز للشاعر في الضرورة المؤلف: محمد بن جعفر القزاز القيرواني أبو عبد الله التميمي (ت ٢١٢هـ) حققه وقدم له وصنع فهارسه: الدكتور رمضان عبد التواب، الدكتور صلاح الدين الهادي الناشر: دار العروية، الكويت بإشراف دار الفصحي بالقاهرة
- مغني اللبيب عن كتب الأعاريب المؤلف: عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله ابن يوسف، أبو محمد، جمال الدين، ابن هشام (ت ٧٦١هـ) -المحقق: د. مازن المبارك / محمد على حمد الله الناشر: دار الفكر دمشق الطبعة: السادسة، ١٩٨٥
- موسوعة علوم اللغة العربية ، إعداد أ. د. إميل بديع يعقوب الناشر: دار الكتب العلمية -سنة النشر: ١٤٢٧ ٢٠٠٦ الطبعة الأولى
- همع الهوامع في شرح جمع الجوامع المؤلف: عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ) –المحقق: عبد الحميد هنداوي –الناشر: المكتبة التوفيقية مصر
- إعجاز القرآن ، محمد بن الطيب الباقلاني ، ت: السيد أحمد صقر ، دار المعارف ، القاهرة طه، ١٩٩٧
- سر الفصاحة ، عبد الله بن سنان الخفاجي ، ت: عبد المتعال الصعيدي ، مصر : مكتبة ومطبعة محمد على صبيح وأولاده ١٩٥٢

مجلة علوم اللغة والأدب

- شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك المؤلف: ابن عقيل ، عبد الله بن عبد الرحمن العقيلي الهمداني المصري (المتوفى: ٢٩٩هـ) المحقق: محمد محيي الدين عبد الحميد الناشر: دار التراث القاهرة، دار مصر للطباعة ، سعيد جودة السحار وشركاه الطبعة: العشرون ١٤٠٠ هـ ١٩٨٠ م
- الحذف والتقدير في النحو العربي ، علي أبو المكارم الناشر: دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع مصر الطبعة الأولى ٢٠٠٨م
- الأعلام لخير الدين بن محمود بن محمد بن علي بن فارس الزركلي الدمشقي ، دار العلم للملايين ، طه ١، ٢٠٠٢م.
- الجنى الداني في حروف المعاني المؤلف: أبو محمد بدر الدين حسن بن قاسم بن عبد الله بن عليّ المرادي المصري المالكي (ت ٤١٧هـ) المحقق: د فخر الدين قباوة -الأستاذ محمد نديم فاضل الناشر: دار الكتب العلمية، بيروت لبنان الطبعة: الأولى، ١٤١٣ هـ ١٤٩٢
- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة ، عبد الرحمن بن أبي بكر ، جلال الدين السيوطي ١١ هـ ت: محمد أبو الفضل إبراهيم ، المكتبة العصرية ، لبنان ، صيدا
- بناء الجملة في الحديث النبوي الشريف عودة خليل أبو عودة دار البشير الطبعة:
 الأولى، الأردن ١٩٩١م